

## اثر اسلوبين للتعرف في ذاكرة تلاميذ المرحلة الابتدائية

ا.م. د. غالب محمد رشيد الاسدي

كلية التربية الاساسية – الجامعة المستنصرية - العراق- بغداد

[galab\\_alasadi@yahoo.com](mailto:galab_alasadi@yahoo.com)

المستخلص :

استهدف البحث التعرف على اثر اسلوبين للتعرف في ذاكرة تلاميذ المرحلة الابتدائية ، بلغ عدد افراد العينة (36) تلميذ وتلميذة من مدرسة البويب الابتدائية بأعمار من (10-11) سنة ومن الصفين الخامس

والسادس الابتدائي ، تم تقسيم افراد العينة الى ثلاث مجموعات ، اثنين منها تجريبية والثالثة ضابطة ، استعمل الباحث اختبارا يحوي على (30) صورة لها مسميات خاصة بكل صورة ، في اجراءات التجربة مع المجموعة التجريبية الاولى قام الباحث بعرض الصور وتسمياتها عن طريق جهاز لاب توب مربوط بشاشة كبيرة ثم اختبر افراد العينة عن طريق عرض الصور والطلب من افراد العينة التعرف على تسمياتها التي عرضها امامهم سابقا ، في المجموعة التجريبية الثانية قام الباحث بعرض الصور وتسمياتها بالطريقة نفسها التي عرضها مع المجموعة الاولى ولكن طلب من افراد العينة وصف محتوى الصور عن طريق عرض تسمياتها لهم ، اما المجموعة الضابطة فقد قام الباحث بعرض الصور وتسمياتها وطلب من افراد العينة تذكر محتوى الصور وتسمياتها التي عرضها امامهم سابقا ، اشارت النتائج الى ان تذكر افراد المجموعة التجريبية الاولى والثانية كان افضل من تذكر المجموعة الضابطة وبمستوى دال احصائيا في متغيري الصف والنوع ، كما اشارت النتائج ايضا الى ان اسلوب التذكر عن طريق التعرف على محتوى الصور كان افضل من التعرف على تسمياتها .

### Abstract

#### The impact of two methods to identify in the memory of primary school pupils

Targeted research and identify the impact of two methods to identify in the memory of primary school pupils, the sample (36) male and female pupils from the Buwaib primary school (10-11 years) and 5th and 6th graders, has been divided the sample to three groups, two experimental and third control , use test contains (30) images have names for every form and in the proceedings of the experience with first Group The researcher displays photos and names through the laptop is Belted with big screen then test the sample through the presentation of photos and demand its names, in the second Group researcher displays the same way displayed with the first group but asked the sample described the content of the pictures through the presentation its names, the third group, The researcher asked the sample about images contents and it names presented previously, The findings indicated that remembering the first Group and second was the best of the third at the level of statistical significance .the results indicated also that the method of remembrance by identifying the content of the images was better to identify its names.

## مشكلة البحث

إن مفهوم الذاكرة يشير إلى الدوام النسبي لأثار الخبرة المتعلمة سابقا، وهو الدليل على حدوث التعلم، لا بل شرط لا بد منه لاستمرارها ، ولهذا فإن الذاكرة والتعلم يكمل بعضهما الآخر ، فبدون تراكم الخبرة المتعلمة ومعالجتها والاحتفاظ بها لا يمكن أن يكون هناك تعلم ، وبدون التعلم يتوقف تدفق المعلومات عن طريق عملية تذكرها ، وإذا كان التعلم يشير إلى حدوث تغيرات أو تعديلات تطرأ على السلوك من جراء تأثير الخبرة السابقة المتعلمة والمكتسبة ، فإن الذاكرة هي عملية تثبيت هذه التغيرات والتعديلات وحفظها وإبقائها جاهزة للاستخدام عند اللزوم. ( Medin & Ross, 1999: 165 ).

لقد أشار عديد من الباحثين إلى أن الفرد عندما يكتسب أي معرفة ما في أي مجال من مجالات الحياة ، فإن هذا الاكتساب يكون لديه بناء معرفيا في قدراته العقلية ، وإن طريقة الحصول على معلومات جديدة تضاف إلى البناء المعرفي تتطلب من الفرد أن يتمثل ويستوعب هذه المعلومات في عملية تسمى البناء الثانوي وهي عملية ربط الفكر الجديد أو المعلومات الجديدة بما لدى الفرد من معلومات وأفكار مخزونة في ذاكرته . " ( ابو حطب ، وصادق ، 1991: 35 ) .

كما اشارت بعض الدراسات التي أجريت على التعلم في المدرسة إلى سهولة تذكر المادة الدراسية إذا كان معناها مفهوما وواضحا، وكان محتواها منظما ، أما إذا كانت المادة الدراسية تتكون من حقائق أو تفاصيل منعزلة عن بعضها البعض فإن نسيانها يكون سريعا . وأن الحالات الانفعالية الشديدة للفرد تضعف عملية الاستدعاء لديه بحيث أن الفرد عندما يعود إلى حالته الطبيعية يتذكر ما كان يود أن يتذكره وهو منفعل، لذلك فإن الانفعال الزائد في مواقف الامتحان قد يؤدي إلى الإخلال بفاعلية عملية الاستدعاء (Feldman,1996:213). ولكن في مواقف الاختبار تكون عملية التعرف اسهل من عملية الاستدعاء لوجود المادة او الموقف الصحيح من بين عدة مواد او مواقف متوافرة ( Goetz,1992:406 ).

وبما ان المرحلة الابتدائية تعد الاساس للمراحل الدراسية اللاحقة ، وإن معرفة اساليب التذكر تحدد كيفية استعمال اساليب التعلم المناسبة لتلاميذ هذه المرحلة ، تلك الاساليب التي تعد احد الاهداف المهمة لعملية التربية في سعيها لرفع درجة التعلم المدرسي في هذه المرحلة ومنها تحديد افضل عمليات التذكر فيها ، فإن مشكلة البحث الحالي تتضمن الاجابة على تساولين هما :

هل لأسلوبي التعرف المستعملين في هذا البحث مساهمة في تعرف تلاميذ المرحلة الابتدائية على قائمة من الصور ؟ وهل لاحدهما افضلية على الآخر ؟

## أهمية البحث

إن الذاكرة هي إحدى الوظائف العقلية المتخصصة لحفظ ذكريات الفرد وما مر به من تجارب وما أكتسبه من خبرات وما تعلمه من معلومات، لذا فإن الأفراد يحتفظون خلال حياتهم بكم غير محدود من المعلومات ، ومن الصعب إن تظهر هذه المعلومات وتحتاج الشعور دفعة واحدة بل يتم استدعائها وفقا لضوابط محكمة ، ويمكن ان تساهم عملية التعرف كونها عملية تتناغم مع الوعي الشعوري الذي يحدد اولويات سعة المعلومات الموجودة في مخازن الذاكرة ، التي تحدها الشبكات العصبية المتخصصة ، وبالتالي لا يمكن ظهور جميع المعلومات المخزنة في الذاكرة طويلة الأمد (LTM). اما المعلومات التي تتمكن من الظهور أو يسمح لها بالظهور فهي التي تتواجد في الوعي الشعوري . بينما المعلومات التي لا يسمح لها بالظهور فهي المعلومات الموجودة في اللاشعور ، لذا فإن التعرف يساهم في توفير معينات لتذكر المواد وانتقالها إلى الشعور (Barainerd: 1997 : 363-365).

إن الذاكرة مهمة بشكل كبير للفرد ومواقفه السلوكية في ضوء علاقته بمجتمعه الذي يعيش فيه كونه كائنا حيا يرتب وينظم ذكرياته وفقا لأطر المجتمع العامة فضلا عن مجتمعه الخاص .والذاكرة بمفهوم علم النفس الحديث ليست سوى مستودعا أو مخزنا يخترن فيه الفرد جميع الصور والمواقف الاجتماعية والمعرفية والسلوكية التي تمر عليه طوال حياته ( Anderson,1990:117 ) لذا فإن الاحتفاظ بالخبرات واستعمال وسائل تذكر تحتاج إلى

جهد مختلف وفقاً لطريقة التذكر ، لاسيما في هذا العالم المتطور سريعاً ، فإن الاحتفاظ بالخبرات التي يتعلمها التلميذ هي العنصر الرئيسي الهام في كل من عمليتي التعلم والتذكر، وتحدد نجاحه الدراسي فيما بعد .

وبذلك فإن في عملية التعرف تكون المادة المراد تذكرها موجودة أمام التلميذ وما عليه الا أن يتعرف عليها من بين الأشياء الأخرى المختلطة معها . والتعرف يقابل نوعاً آخر من التذكر وهو الاستدعاء ، وإذا قارنا بين مدى صعوبة النوعين من التذكر ، لوجدنا أن الاستدعاء أصعب من التعرف، إذ ان التعرف يسهل من عملية التذكر، وذلك لأن المادة تكون حاضرة أمام التلميذ فتحتاج الى جهد عقلي او معرفي اقل مما في الاستدعاء ، وان عملية التذكر في هذه الحالة تكون عن طريق مقارنة بين آثار سابقة و آثار حالية (Groom,1999: 249) .

تكمن أهمية البحث الحالي في كونه يسعى لتوفير أساليب يمكن عن طريقها تحسين الذاكرة وتطويرها لشريحة واسعة من تلاميذ المراحل الابتدائية ، وبالتالي فإن أي أسلوب أو إمكانية يمكن عن طريقها المساهمة في الاسترجاع الصحيح للمعلومات أو التعرف على الأشياء والصور بسهولة سيوفر دافعاً قوياً للتلاميذ في تذكر المعلومات والخبرات التي اكتسبوها أو تعلموها سابقاً، وستضع له خلفية معلوماتية تعينه في الحصول على المزيد من المعلومات ، وعلى حد علم الباحث إن مثل تلك الأساليب لم يتطرق لها البحث في العراق على أقل تقدير ، لاسيما وان البحث الحالي يتعامل مع شريحة مهمة وهي شريحة تلاميذ المرحلة الابتدائية الذين يعدون أمل المستقبل ، لذا فتنمية وتطوير قدرات التذكر لأساليب الاختبارات او الامتحانات لهذه المرحلة العمرية من المهمات الرئيسية في تحقيق نسب النجاح المطلوبة في العملية التربوية والتعليمية ، وقد يمكن النجاح في استغلال هذه الطريقة في التذكر فيما إذا أثبتت نجاحها في تحقيق الأهداف المرجوة منها لهذه الشريحة المهمة، ويكون دافعاً لابتداع اساليب تذكر أخرى يمكن تطبيقها على مراحل دراسية أخرى مثل الدراسة المتوسطة والإعدادية وبما يتناسب مع طبيعة المرحلة العمرية ، وربما يكون هذا مشروع لبحوث مستقبلية في هذا الموضوع يمكن باحثون آخرون من الوصول الى نتائج تتعلق بطريقة أو أسلوب التعرف في تذكر التلاميذ للمعلومات او المواقف التعليمية المختلفة التي يتعلمونها بشكل مستمر. وبالتالي فإن البحث الحالي هو محاولة من هذه المحاولات التي تصب في هذا الاتجاه .

#### هدف البحث

يستهدف البحث الحالي معرفة اثر اسلوبين للتعرف في ذاكرة تلاميذ المرحلة الابتدائية .

#### فرضيات البحث :

- 1- لا يوجد فرق ذو دلالة إحصائية بين المجموعتين التجريبتين والمجموعة الضابطة في التعرف عند مستوى دلالة 0.05
- 2- لا يوجد فرق ذو دلالة إحصائية بين المجموعتين التجريبتين والمجموعة الضابطة في التعرف وفقاً للصف الدراسي عند مستوى دلالة 0.05.
- 3- لا يوجد فرق ذو دلالة إحصائية بين المجموعتين التجريبتين والمجموعة الضابطة في التعرف وفقاً لمتغير النوع عند مستوى دلالة 0.05.

#### حدود البحث :

يتحدد البحث الحالي بتلاميذ المرحلة الابتدائية في مدينة بغداد مديرية تربية الكرخ الثالثة / مدرسة البويب المختلطة / من الصف الخامس والسادس الابتدائي/ للعام الدراسي 2014 – 2015 ومن كلا الجنسين.

## تعريف المصطلحات :

## ثالثاً : التعرف

- 1- (تعريف الشرفاوي 1983): هو شعور الفرد بان ما يدركه في الحالة الراهنة إنما هو جزء من خبرات سابقة تكونت لديه في الماضي، وانه معروف ومألوف لديه وليس شيئاً غريباً أو جديداً عليه. ( 8 : 1983 : الشرفاوي ).
- 2- ( تعريف موسى 1983): التعرف هو التأكد من إن الذي استرجعناه قد مر بنا فعلا وانه الشيء الذي كنا نريد تذكره . ( موسى : 1983 : 396 ).
- 3- (تعريف ابو حطب وصادق 1983): هو انتقاء عناصر المادة الأصلية التي سبق تعلمها من بين معلومات أخرى وهو يقابل الاختيار من متعدد . ( ابو حطب وصادق : 1983 : 296 )
- 4- التعرف الإجرائي للتعرف : هو اسلوب التعرف المتبع في البحث الحالي ، والمرافق للصور اثناء عملية اختبار الذاكرة .

## الذاكرة :

- 1- (تعريف راجح 1979) : العملية العقلية التي يتم بها التسجيل وحفظ واسترجاع الخبرة الماضية ( راجح ، 1979: 215 ) .
- 2- ( تعريف Room, 1999 ) : العمليات التي تخزن المعلومات والخبرات وامكانية استرجاعها مستقبلا ( Room, 1999: 104 ) .
- 3- (تعريف البياتي 2002 ) : عملية استرجاع الخبرة السابقة ، وهي القدرة على تذكر افكارنا ( البياتي ، 2002: 307 ) .
- 4- التعرف الاجرائي : قدرة التلميذ على اختيار الصورة الصحيحة التي تعرف عليها سابقا من بين صور عديدة مقدمة له او اختيار التسمية الصحيحة من بين تسميات مختلفة للصورة الواحدة .

## المرحلة الابتدائية :

وهي المرحلة الأولية من التربية في العراق وتبدأ بالصف الاول الابتدائي وتنتهي بالصف السادس الابتدائي .

## الإطار النظري

## التعرف والذاكرة :

يعد طريقة التعرف اكثر سهولة في عملية التذكر قياسا بالطريقة الاخرى المسماة بالاستدعاء ، اذ ان التعرف يتوافر فيه جزء من المادة المخزونة في الذاكرة ، فتكون سببا في تذكر كل ما يرتبط بهذا الجزء المخزون ، فمثلا رؤية صديق قديم تقود الفرد الى تذكر معظم الخبرات السابقة التي عاشها مع هذا الصديق ( 14 ، 1992: غنيم ) .

لذا يرى البعض ان التعرف اكثر حساسية من الاستدعاء ، وان البدائل في التعرف تُعرض على المفحوصين لتقدمها ، وبذلك لا يتطلب منهم ان يكونوا الاجابات بأنفسهم، وانما هي موجودة تحتاج الى التعرف عليها فحسب ، لذا غالبا ما يعد التعرف المقياس الابسط لما مخزون في الذاكرة ( مهدي ، 1993: 57 ) .

وقد يخفق الطالب في تذكر ما درسه قبل سنة مثلا ، الا جزء منها يختلف من طالب الى اخر وفقا للظروف التعليمية الخاصة بكل طالب اثناء عملية التعلم، ولكن عند استخدام اختبار التعرف الذي يكون مصحوبا ببعض الصور والرسوم فإنه من الممكن أن يعطي نتائج في التذكر اكثر مما هي بدون هذه الوسائل المساعدة .(Cowan,1990:263).

اظهرت بعض الدراسات المبكرة وجود أداء أفضل في التعرف، إذ إنه عادة ما يكون ناجحاً بسبب المعلومات الجزئية التي تتعلق بالمعلومات المطلوب تذكرها (413 : 1992, مهدي) ، و ليست هناك حاجة في اختبار التعرف إلى إنتاج مفردات مادام قد قُدمت مباشرة بواسطة الفاحص وما مهمة المفحوص سوى أن يقرر ما إذا كانت المفردة وردت في قائمة الاختبار أم لا (هولز ، واخرون ، 1983 : 451 ) .

إن التعرف أكثر بساطة من أسلوب التذكر الاخر وهو الاستدعاء إذ انه يشتمل على عملية فرعية واحده وهي "صنع القرار" مقابل عمليتين فرعيتين للاستدعاء هما البحث عن المعلومات محتملة الصواب وصنع القرار (Baddeley, 1996 : 249) .

وبذلك يمكن لنا ان نستنتج إن التعرف من الناحية المعرفية للذاكرة اسهل امكانية وقدرة من الاستدعاء، مع ذلك فان هناك قاسم مشترك فيما بينهما هو ان التذكر باي من الاسلوبين لا يحدث اذا لم يحدث تعلم وخرن مسبق للمعلومات . وان التعرف له شرائط ان توافرت بشكل مناسب وصحيح فانه يكون فعالا .

اجريت عديد من الدراسات السابقة عن التعرف كونه احد وسائل استعادة الذاكرة، ومنها دراسة ( Derry 1984 ) التي كانت تستهدف أثر تنظيم معلومات المتعلمة على التعرف وذلك على عينة بلغت (80) طالباً من طلبة علم النفس في جامعة بوردو , إذ قسم الباحث أفراد العينة إلى مجموعتين أحدهما تجريبية والأخرى ضابطه , وقد استخدم محتوى معرفي كونه أداة للبحث وهو عبارة عن كتيب يتكون من قطعة تعليمية تحتوي على (2500) كلمة قدمها للمجموعة التجريبية في صورة منظم متقدم , في حين قدم المحتوى المعرفي للمجموعة الضابطة بدون تقديم منظم متقدم ., وعند بداية التجربة قدم الباحث نص منظم لأفراد المجموعة التجريبية, وسمح لهم بزمن قدره (10) دقائق لقراءته , كما قدم النص كما هو لأفراد المجموعة الضابطة وسمح لهم بقراءة النص لمدة (10) دقائق , وبعد الانتهاء من عملية التعلم تلقى أفراد المجموعتين النصف الأول من اختبار التعرف مباشرة , وتلقوا النصف الأخر بعد مرور أسبوع من عملية التعلم . استعمل الباحث (تحليل التباين ذي الاتجاه الواحد) بوصفه أداة للبحث . فأشارت النتائج الى وجود فرق ذي دلالة إحصائية بين المجموعة التجريبية والضابطة لصالح المجموعة التجريبية في التعرف (Derry, 1984 : 105) . وجرى (Barainerd, 2001) بحثاً استهدف التعرف على اثر المعلومات المقدمة بصرياً , والمعلومات المقدمة سمعياً على عملية التعرف , وقد تكونت عينة البحث من (52) من المتخرجين من جامعة "رايس" , استعمل الباحث (24) قائمة , كل قائمة من القوائم تتكون من (15) كلمة من الكلمات المترابطة , قدم الباحث هذه الكلمات للأفراد المشاركين مرة سمعياً عن طريق ارتدائهم سماعات الرأس , ومرة أخرى بصرياً عن طريق شاشات الكمبيوتر . إذ يتم تقديم الكلمات بمعدل كلمة كل ثانية وذلك بعد إخبار المشاركين بأنهم سوف يشاهدون بعض القوائم ويسمعون البعض الأخرى , ويطلب منهم التعرف على القوائم عندما يذكر لهم كلمات معينة , اشارت النتائج إلى ان الكلمات التي قُدمت سمعياً كان التعرف عليها أفضل من تلك التي قُدمت بصرياً (Barainerd, 2001 : 309) . وجرى (Rebore&Anne, 2010) (عدة تجارب استهدف منها معرفة أثر التعرف في عملية التذكر , ففي التجربة الاولى كان الهدف معرفة اثر التعرف على الكلمات دون إدراكها وذلك على عينة قوامها (14) طالباً من جامعة "كاسي ويسترن" إذ قام الباحثان بإعطاء المشاركين قائمة تحتوي على (15) كلمة متبوعة بقائمة أخرى تحتوي على (30) كلمة أخرى لكي يتعرفوا عليها , وبسؤال المشاركين عن معرفتهم ببعض الكلمات , إذ كانت بعض هذه الكلمات من القائمة التي عرضت عليهم , والبعض الأخر لم يتم عرضها عليهم سابقاً . وباستخدام المتوسط الحسابي وتحليل التباين توصل الباحثان إلى إن التعرف على الكلمات التي تم تقديمها للمشاركين كان أسرع من التعرف على الكلمات التي لم يتم تقديمها لهم من قبل , اما التجربة الثانية فقد أعطى المشاركين قائمه من الكلمات للتعرف على الكلمات الموجودة فيها , ولكن في هذه المرة يتم تسجيل نسب التعرف على هذه الكلمات إذ يقوم الباحث بالضغط على زر معين ثم سؤال المشاركين عن معرفتهم ماهي الكلمة , ويقوم المشاركون بالإجابة إما بكتابة الكلمة أو بالضغط على زر معين دليل على معرفة الإجابة , وقد أوضحت النتائج في هذه التجربة إن الأفراد قد تعرفوا أيضاً على الكلمات التي تم تقديمها لهم أكثر من الكلمات التي لم يتم تقديمها لهم . وفي التجربة الثالثة قام الباحثان بتطبيقها على (12) مشاركاً , إذ اعطاء المشاركين الحرف الأول فقط من الكلمات التي سوف يتعرفوا عليها . وكل مشارك يمكنه إن يستخدم استراتيجية معينة لتذكر الحرف الأول من الكلمة وأسفرت النتائج عن إن المشاركين تعرفوا على الكلمات المقدم منها حرف أسرع من الكلمات التي عرضت عليهم لأول مرة

بدون تقديم حرف . اما التجربة الرابعة فقد استهدفت هدفا مقاربا لما استهدفت اليه التجربة الثالثة، اذ قام الباحثان باختبار المشاركين في إجراء متشابه مع التجربة الأولى ولكن باستثناء واحد هو ابعادهم عن "شاشات الكمبيوتر" بحيث لا يمكن رؤية الكلمات , والباحثان يقرآن الكلمات للمشاركين بصوت عال ، وبذلك يكون تقديم الكلمات سمعي . وباستخدام تحليل التباين اشارت النتائج إلى إن الكلمات التي تم قراءتها للمشاركين بصوت عال كان التعرف عليها أسرع من الكلمات التي لم يتم تقديمها للمفحوصين من قبل(Rebore & Anne, 2010:1063) .

يشكل عام هدفت البحوث التي تناولت عملية التعرف في الذاكرة معرفة اثر التعرف على متغيرات مختلفة . و تنوعت العينات التي اهتمت بالتعرف فنجد في بعض البحوث حجم العينة كان صغيراً، وفي بحوث اخرى كان حجم العينة كبيراً . واستعملت البحوث ادوات مختلفة للتوصل الى النتائج مثل اختبار تعرف مباشر او كتيبات تحوي قطعة تعليمية او قائمة كلمات . واستعمل الباحثون اساليب احصائية مختلفة مثل تحليل التباين والاختبار التائي فضلا عن المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية . اما بالنسبة للنتائج فقد توصلت البحوث الى ان التعرف كان فعالا في مختلف الاساليب المتبعة ، وان هناك اساليب تعرف افضل من اساليب اخرى ، وان التعرف احدى وسائل التذكر التي يمكن ان نتعامل بها مع المواد المتعلمة المختلفة فيما اذا نُظمت تأتي بنتائج اكثر فعالية .

#### اجراءات البحث :

تضمنت إجراءات البحث تحديد مجتمعه ، واختيار عينته ، وأداة البحث، فضلا عن تحديد أهم الوسائل الإحصائية التي استعملت في تحليل البيانات وعلى النحو الآتي :

#### 1- مجتمع البحث:

يشمل مجتمع البحث الحالي تلاميذ المرحلة الابتدائية ممن هم بعمر (11-12) سنة من تلاميذ الصف الخامس و السادس من الذكور و الإناث من مدرسة البويب الابتدائية المختلطة في مدينة بغداد/ مديرية تربية الكرخ الاولى للعام الدراسي (2015-2016).

#### 2-العينة:

اختار الباحث عينة من تلاميذ المرحلة الابتدائية ( الخامس والسادس ) بشكل عشوائي ، فبلغ المجموع الكلي لأفراد العينة (36) تلميذاً وتلميذة ، موزعون وفق الجنس الى (18) تلميذاً (9) من الصف الخامس ومثلهم من الصف السادس و(18) تلميذة (9) من الصف الخامس ومثلهم من الصف السادس ، ووفق المرحلة الدراسية الى (18) تلميذاً وتلميذة من الصف الخامس و(18) تلميذاً وتلميذة من الصف السادس ., والجدول (1) يوضح اختيار العينة .

#### جدول (1)

يوضح اختيار عينة البحث

الاناث	الذكور	العدد	الصف
9	9	18	الخامس
9	9	18	السادس
18	18	36	المجموع

#### 3- التصميم التجريبي :

قام الباحث بتقسيم افراد العينة إلى ثلاث مجموعات متساوية في العدد , كل مجموعة تضم (12) تلميذاً اختارهم بشكل عشوائي من افراد العينة ، على ان يكون في كل مجموعة (6) تلاميذ و(6) تلميذات، (3) من الصف الخامس

و(3) من الصف السادس من كلا الجنسين ، وبذلك أصبح لدى الباحث تصميمًا تجريبيًا من ذوي المجموعتين التجريبيتين والمجموعة الضابطة الواحدة ، والجدول (2) يوضح ذلك .

## جدول (2)

يوضح التصميم التجريبي لأفراد العينة

المجموعة	العدد	ذكور	الخامس	السادس	اناث	الخامس	السادس
ت1	12	6	3	3	6	3	3
ت2	12	6	3	3	6	3	3
ضابطة	12	6	3	3	6	3	3
المجموع	36	18	9	9	18	9	9

### 4- أداة البحث:

قام الباحث بإعداد قائمة من الصور في جهاز اللاب توب يبلغ عددها (30) صورة ، ووضع لكل صورة تسمية خاصة بها ، من هذه التسميات صورة تتضمن مجموعة أطفال يعملون في حديقة سماها الباحث التعاون ، وصوره تتضمن مكان تسوده الفوضى سماها الباحث الإهمال ، وصوره أخرى فيها أشجار وماء وزهور وهذه تمثل الطبيعة ، وصورة تتضمن أفراد الأسرة يجلسون معا سماها الباحث العائلة ، وأيضا صورته فيها الابن يقبل والده من جبهته وهي تمثل الاحترام. وصورة أخرى فيها مجموعة أطفال يتسلقون الأشجار سماها الباحث التسلق ، وصورة فيها مجموعة أطفال يصلون وقد سماها الباحث الصلاة ، وصورة طفل يضحك وتمثل الفرح ، وهكذا إلى إن أكمل الباحث 30 صورة .

### 5- مؤشرات الصدق والثبات :

اولا: الصدق الظاهري :

وقد تم التحقق منه بعرض الاختبار على مجموعة من المختصين في العلوم النفسية والتربوية والقياس والتقويم بلغ عددهم 10 مختصين<sup>(\*)</sup> ، وفي ضوء آرائهم تمت الموافقة على استخدام الاختبار وبصدق بلغت نسبته المئوية 80% .

ثانيا- ثبات الاختبار :

يكشف معامل الثبات الذي يتم حسابه بطريقة إعادة الاختبار استقرار استجابات المفحوصين على الاختبار عبر الزمن ، إذ يُفترض أن السمة ثابتة مستقرة خلال مدة من الزمن (عودة، 1985 : 345) ، وتقوم فكرة هذه الطريقة على حساب الارتباط بين درجات مجموعة من أفراد العينة (مجموعة الثبات) على الاختبار عند تطبيقه وإعادة تطبيقه بعد مرور مدة زمنية من التطبيق في المرة الأولى، ولذلك يكشف هذا النوع من المعاملات عن درجة ثبات السمة المقاسة خلال هذه المدة . لذا قام الباحث باستخراج الثبات بطريقة إعادة الاختبار ، والتي تقوم على اساس تطبيق الاختبار مرتين على العينة بعد مرور مدة زمنية مناسبة بين (2-3) اسابيع ، فقام بتوزيع الاختبار على عينة من تلاميذ مدرسة الواسطي الابتدائية ، وطلب منهم بعد مرور خمس دقائق التعرف على الصور التي عرضت امامهم ، فكانت قيمة ثبات الاختبار بين التطبيق الاول والثاني تساوي 78% وهي نسبة ثبات يمكن الاعتماد بها.

(\*)1- ا.د. صفاء طارق حبيب 2- ا.د. كامل ثامر الكبيسي 3- ا.د. عبد الله احمد العبيدي 4- ا.د. عبد الامير الشمسي 5- ا.د. محمود كاظم التميمي 6- ا.د. نادية شعبان مصطفى 7- ا.م.د. كاظم كريدي العادلي 8- ا.م.د. عبد الحسين رزوقي 9- ا.م.د. محمد محي الدين الجباري 10- ا.م.د. لمعان مصطفى

## 6- إجراءات التجربة

قام الباحث بأجراء تجربة البحث في أحد صفوف المدرسة المخصصة والمعدة لإجراء التجربة على المجموعات الثلاث , وكان تصميم التجربة يتضمن جانبين في كل مجموعة ، فالمجموعة التجريبية الاولى تعطى الصور وتسمياتها عن طريق جهاز العرض في اللاب توب المتصل بشاشة العرض ، ومن ثم هناك فاصل زمني ، ثم اختبار تعرف عن طريق اللاب توب ايضا عن طريق عرض الصور فقط وطلب تسمياتها ( التعرف على التسميات عن طريق الصور ) ، اما المجموعة التجريبية الثانية فجرى عليها الامر نفسه كما في المجموعة الاولى من حيث عرض الصور وتسمياتها ، ولكن بعد الفاصل الزمني عُرضت التسميات فقط ، وطلب الباحث من افراد العينة التعرف على الصور عن طريق وصف محتوياتها ( التعرف على الصور عن طريق التسميات ) ، وتضمنت اجراءات المجموعة الضابطة عرض الصور وتسمياتها ، ثم فاصل زمني ، طلب الباحث بعده من افراد المجموعة تذكر الصور المعروضة عن طريق وصفها والتسميات التي أطلقت عليها ، والجدول (3) يوضح اجراءات تجربة البحث .

## جدول (3)

## يوضح اجراءات تجربة البحث

التجريبية 1	التجريبية 2	الضابطة
عرض الصور وتسمياتها	عرض الصور وتسمياتها	عرض الصور وتسمياتها
فاصل زمني ( 5 ) دقائق	فاصل زمني ( 5 ) دقائق	فاصل زمني ( 5 ) دقائق
عرض الصور ، والمطلوب تسمياتها .	عرض التسميات ، والمطلوب وصف صورة كل تسمية .	الطلب من افراد العينة تذكر الصور التي عرضت عن طريق وصفها مع تسمياتها .

وتضمن وصف اجراءات التجربة في كل مجموعة ما يأتي :

## التجربة الأولى للمجموعة التجريبية الأولى:

أوضع الباحث أفراد العينة في احد صفوف المدرسة والبالغ عددهم (12) تلميذ وتلميذة ، (6) تلميذا وتلميذة من الصف الخامس و(6) وتلميذا وتلميذة من الصف السادس الابتدائي ، قام الباحث بعرض (30) صورة مع تسمياتها عن طرق شاشة مربوطة باللاب توب ، أستغرق زمن عرض الصورة الواحدة (10) ثوانٍ ، وبذلك بلغ زمن عرض جميع الصور (5) دقائق .

ب-بعد عرض الصور قام الباحث بإعطاء فترة (5) دقائق عن طريق مناقشة الطلبة بمواضيع مختلفة ليس لها أي علاقة بموضوع الاختبار .

ت-بعد انتهاء فترة (5) دقائق قام الباحث بتوضيح الاختبار وذلك بعرض الصور الثلاثين ، ولكن دون تسمياتها ، وطلب من افراد العينة التعرف على تسميات الصور التي سبق وان عُرضت عليهم. وتكون الاجابة على ورق خاصة قام الباحث بتقديمها لأفراد المجموعة ، وكانت مدة عرض كل صورة في الاختبار (10) ثوانٍ ايضا .وبذلك كانت مدة الاختبار (5) دقائق .

### التجربة الثانية للمجموعة التجريبية الثانية :

أوضع الباحث أفراد العينة في الصف والبالغ عددهم (12) تلميذا وتلميذة, (6) تلميذا وتلميذة من الصف الخامس و(6) تلميذا وتلميذة من الصف السادس, قام الباحث بعرض (30) صورة مع تسمياتها, استغرق زمن عرض الصورة الواحدة (10) ثوانٍ, وبذلك بلغ عرض جميع الصور (5) دقائق .

ب-بعد عرض الصور قام الباحث بإعطاء فترة (5) دقائق عن طريق مناقشة التلاميذ بمواضيع مختلفة ليس لها أي علاقة بموضوع الاختبار .

ت-بعد انتهاء فترة (5) دقائق قام الباحث بتوضيح الاختبار وذلك بعرض تسميات الصور التي عرضها لهم سابقا , وطلب منهم وصف صورة كل تسمية من التسميات, وتكون الإجابة على أوراق خاصة قام الباحث بتوزيعها على أفراد العينة, مدة عرض التسمية الواحدة (10) ثوانٍ , لذا فإن المجموع الإجمالي لعرض تسميات الصور جميعها هي (5) دقائق .

### التجربة الثالثة للمجموعة الضابطة :

أقام الباحث بوضع أفراد العينة في احد صفوف المدرسة والبالغ عددهم (12) تلميذا وتلميذة, (6) تلميذا وتلميذة من الصف الخامس و(6) تلميذا وتلميذة من الصف السادس, قام الباحث بعرض (30) صورة مع تسمياتها , استغرق زمن عرض الصورة الواحدة (10) ثوانٍ, وبذلك بلغ عرض جميع الصور (5) دقائق .

ب-بعد عرض الصور قام الباحث بإعطاء فترة (5) دقائق عن طريق مناقشة التلاميذ بمواضيع مختلفة ليس لها أي علاقة بموضوع الاختبار .

ت-بعد انتهاء فترة (5) دقائق قام الباحث بتوضيح الاختبار , وذلك بعرض صورة بدون تسمية والمطلوب من أفراد العينة كتابة اسم الصورة وتكون الإجابة على أوراق خاصة قام الباحث بتوزيعها على أفراد العينة, أما مدة عرض الصورة الواحدة (10) ثوانٍ, لذا فإن المجموع الإجمالي لعرض جميع الصور هي (5) دقائق .

بعد ذلك قام الباحث بتصحيح أوراق الإجابات لكل مجموعة على حدة, وذلك بإعطاء درجة واحدة للإجابة الصحيحة وصفر للإجابة غير الصحيحة , وبذلك فإن أعلى درجة يحصل عليها التلميذ في الاختبار (30) درجة , وأدنى درجة (صفر) .

### 5- الوسائل الإحصائية :

استعمل الباحث الوسائل الإحصائية الآتية عن طريق برنامج Spss :

- 1- تحليل التباين لمعرفة فيما إذا كان هناك فرق ذو دلالة إحصائية بين المجموعتين التجريبتين والمجموعة الضابطة في متغيري الصف الدراسي والنوع .
- 2- اختبار ( LSD ) ما بعد تحليل التباين لمعرفة دلالة الفروق فيما بين المجموعتين التجريبتين والمجموعة الضابطة في متغيري الصف الدراسي والنوع .
- 3- الاوساط الحسابية والانحرافات المعيارية للمجموعتين التجريبتين والمجموعة الضابطة .
- 4- الوسيط والمنوال والمدى للمجموعتين التجريبية والمجموعة الضابطة .

نتائج البحث :

أظهرت نتائج تطبيق التجربة وفق الفرضيات الآتي:

- 1- لا يوجد فرق ذو دلالة إحصائية بين المجموعتين التجريبتين والمجموعة الضابطة في التعرف عند مستوى دلالة 0.05

أظهرت النتائج الإحصائية للمجموعتين التجريبتين والمجموعة الضابطة إن الوسط الحسابي للمجموعة التجريبية الأولى ( 21,58 ) وانحرافها المعياري ( 3,02 ) ، ووسيط ( 21,50 ) ومنوال ( 19,00 ) ، ومدى ( 9,00 ) والمجموعة التجريبية الثانية وسطها الحسابي ( 24,83 ) وانحراف معياري ( 1,69 ) ووسيط ( 24,83 ) ومنوال ( 25,00 ) ومدى ( 5 ) ، اما المجموعة الضابطة فكان الوسط الحسابي ( 8,16 ) وانحرافها المعياري ( 3,76 ) ووسيط ( 8,16 ) ومنوال ( 6,00 ) ومدى ( 13,00 ) ، والجدول (3) يوضح وصفاً لذلك .

### جدول (3)

يوضح المتوسط والانحراف المعياري والوسيط والمنوال والمدى للمجموعتين التجريبتين والمجموعة الضابطة

العينة	التجريبية الاولى	التجريبية الثانية	الضابطة
12	12	12	12
الوسط	21,58	24,83	8,16
الانحراف المعياري	3,02	1,69	3,76
الوسيط	21,50	25,00	7,50
المنوال	19,00	25,00	6,00
المدى	9,00	5,00	13,00
المجموع	259,00	298,00	98,00

وباستعمال تحليل التباين الأحادي بين المجموعتين التجريبتين والمجموعة الضابطة، أظهرت نتيجة هذا التحليل وجود فرق ذو دلالة إحصائية، إذ كانت القيمة الفائية (107,236) ومقارنتها بقيمة الدلالة البالغة (0,000) بمستوى دلالة (5%) فإن تلك النتيجة تعني إن القيمة الفائية أكبر من قيمة الدلالة مما يعني إن هناك فروق دالة فيما بين المجموعتين التجريبتين والضابطة . والجدول (4) يوضح ذلك

### جدول (4)

حساب تحليل التباين الأحادي للمجموعتين التجريبتين والمجموعة الضابطة

الدالة	قيمة الدلالة	القيمة الفائية	متوسط المربعات	درجة الحرية	مجموع المربعات	
دالة	0,000	107,236	936,694	2	1873,389	بين المجموعات
			8,735	33	288,250	داخل المجموعات
				35	2161,639	المجموع

وباستعمال اختبار (LSD) لما بعد التباين أظهرت النتائج إن هناك فرق بين المجموعة التجريبية الأولى والمجموعة التجريبية الثانية لصالح المجموعة التجريبية الثانية، وإن هناك فرق بين المجموعة التجريبية الأولى والمجموعة الضابطة لصالح المجموعة التجريبية الأولى، وإن هناك فرق بين المجموعة التجريبية الثانية والمجموعة الضابطة لصالح المجموعة التجريبية الثانية، والجدول (5) يوضح ذلك .

## جدول (5)

يوضح حساب اختبار (LSD) لما بعد تحليل التباين بين المجموعتين التجريبتين والمجموعة الضابطة

ت1	ت2	الضابطة	
0	*3,25000-	*13,41667	ت1
-	0	*16,66667	ت2
-	-	0	الضابطة

علامة \* تعني ان الفرق بين المجموعتين دال

2- لا يوجد فرق ذو دلالة إحصائية بين المجموعتين التجريبتين والمجموعة الضابطة في التعرف وفقا للصف الدراسي عند مستوى دلالة 0.05.

باستعمال تحليل التباين بين المجموعتين التجريبتين والمجموعة الضابطة وفقاً لمتغير الصف الدراسي / الصف الخامس الابتدائي ، فقد اظهرت نتيجة التحليل ان القيمة الفائية البالغة (59,70) دالة بمقارنتها بقيمة الدلالة (0,00) بمستوى دلالة (0,05) . والجدول (6) يوضح ذلك .

## جدول (6)

يوضح تحليل التباين بين المجموعتين التجريبتين والمجموعة الضابطة وفقاً لمتغير الصف الدراسي / الصف الخامس ابتدائي

قيمة الدلالة	القيمة الفائية	متوسط المربعات	درجة الحرية	مجموع المربعات	
0,00	45,32	289,05	2	578,11	بين المجموعات
		6,37	15	95,66	داخل المجموعات
			17	673,77	المجموع

وباستعمال اختبار (LSD) لما بعد تحليل التباين الاحادي اظهرت النتائج ان الفرق بين المجموعة التجريبية الاولى والمجموعة الضابطة دال لصالح المجموعة التجريبية الاولى ، والفرق بين المجموعة التجريبية الثانية والمجموعة الضابطة دال ايضا لصالح المجموعة التجريبية الثانية ، وان الفرق بين المجموعتين التجريبتين الاولى والثانية غير دال ، وهذا يعني ان المجموعتين التجريبتين من تلاميذ الصف الخامس اختلفا عن تلاميذ الصف الخامس الابتدائي في المجموعة الضابطة في قدرتهم على التعرف وفقا للأسلوبين المستعملين ، والجدول (7) يوضح ذلك.

## جدول (7)

يوضح مصفوفة اختبار (LSD) بين المجموعتين التجريبيتين والمجموعة الضابطة وفقا لمتغير الصف الدراسي / الخامس الابتدائي

ت1	ت2	الضابطة	
-	1,83	*11,00	ت1
-	-	*12,83	ت2
-	-	-	الضابطة

العلامة \* تدل على ان الفرق دال احصائيا

اما الصف السادس الابتدائي فقد اظهرت نتيجة تحليل التباين ان القيمة الفائية المحسوبة دال احصائيا مقارنة بقيمة الدلالة البالغة (0,00) بمستوى دلالة (0,05)، والجدول (8) يوضح ذلك.

## جدول (8)

يوضح تحليل التباين بين المجموعتين التجريبيتين والمجموعة الضابطة وفقا لمتغير الصف الدراسي / الصف السادس ابتدائي

قيمة الدلالة	القيمة الفائية	متوسط المربعات	درجة الحرية	مجموع المربعات	
0,00	143,98	692,72	2	1383,44	بين المجموعات
		4,81	15	72,16	داخل المجموعات
			17	1457,61	المجموع

وباستعمال اختبار (LSD) لما بعد تحليل التباين الاحادي اظهرت النتائج ان الفرق بين المجموعة التجريبية الاولى والمجموعة الضابطة دال لصالح المجموعة التجريبية الاولى ، والفرق بين المجموعة التجريبية الثانية والمجموعة الضابطة دال ولصالح المجموعة التجريبية الثانية ، وان الفرق بين المجموعتين التجريبيتين الاولى والثانية دال ايضا لصالح المجموعة التجريبية الثانية ، وهذا يعني ان المجموعتين التجريبيتين من تلاميذ الصف الخامس اختلفا عن تلاميذ الصف الخامس الابتدائي في المجموعة الضابطة في قدرتهم على التعرف وفقا للأسلوبين المستعملين ، وان افراد العينة من المجموعة الثانية الذين استعملوا اسلوب تعرف عن طريق الصور اختلفوا وبمستوى دال عن افراد المجموعة التجريبية الاولى الذين استعملوا اسلوب التعرف عن طريق التسمية والجدول (9) يوضح ذلك

## جدول (9)

مصفوفة اختبار (LSD) ما بعد تحليل التباين الأحادي للمجموعتين التجريبيتين والمجموعة الضابطة وفقا لمتغير الصف الدراسي/السادس الابتدائي

ت1	ت2	الضابطة	
-	*4,66	*15,83	ت1
-	-	*20,50	ت2
-	-	-	الضابطة

3- لا يوجد فرق ذو دلالة احصائية بين المجموعتين التجريبيتين والمجموعة الضابطة في التعرف وفقاً لمتغير النوع عند مستوى دلالة 0.05.

باستعمال تحليل التباين بين المجموعتين التجريبيتين والمجموعة الضابطة وفقاً لمتغير النوع / ذكور ، فقد اظهرت نتيجة التحليل ان القيمة الفائية البالغة (59,70) دالة بمقارنتها بقيمة الدلالة (0,00) . بمستوى دالة (0,05) والجدول (10) يوضح ذلك .

#### جدول(10)

يوضح تحليل التباين بين المجموعتين التجريبيتين والمجموعة الضابطة وفقاً لمتغير النوع / ذكور

قيمة الدلالة	القيمة الفائية	متوسط المربعات	درجة الحرية	مجموع المربعات	
0,00	59,70	508,16	2	1016,33	بين المجموعات
		8,51	15	127,66	داخل المجموعات
			17	3411,99	المجموع

وباستعمال اختبار (LSD) لما بعد تحليل التباين الاحادي اظهرت النتائج ان الفرق بين المجموعة التجريبية الاولى والمجموعة الضابطة دال لصالح المجموعة التجريبية الاولى ، والفرق بين المجموعة التجريبية الثانية والمجموعة الضابطة دال ايضا ولصالح المجموعة التجريبية الثانية ، وان الفرق بين المجموعتين التجريبيتين الاولى والثانية غير دال ، وهذا يعني ان المجموعتين التجريبيتين من الذكور اختلفا عن الذكور في المجموعة الضابطة في قدرتهم على التعرف وفقاً للأسلوبين المستعملين ، والجدول (11) يوضح ذلك

#### جدول(11)

مصفوفة اختبار (LSD) ما بعد تحليل التباين الأحادي للمجموعتين التجريبيتين والمجموعة الضابطة وفقاً لمتغير النوع/الذكور

ت1	ت2	الضابطة	
-	2,83	*14,33	ت1
-	-	*17,16	ت2
-	-	-	الضابطة

العلامة\* تعني ان الفرق ادل احصائياً

اما متغير النوع / اناث فقد اظهرت نتيجة تحليل التباين ان القيمة الفائية المحسوبة (41,76) دالة احصائياً عند مقارنتها بقيمة الدلالة (0,00) وبمستوى دلالة (0,05) ، والجدول (12) يوضح ذلك.

#### جدول(12)

يوضح تحليل التباين بين المجموعتين التجريبيتين والمجموعة الضابطة وفقاً لمتغير النوع / اناث

قيمة الدلالة	القيمة الفائية	متوسط المربعات	درجة الحرية	مجموع المربعات	
0,00	41,76	431,05	2	862,11	بين المجموعات
		10,32	15	154,83	داخل المجموعات
			17	1016,94	المجموع

وباستعمال اختبار (LSD) لما بعد تحليل التباين الاحادي اظهرت النتائج ان الفرق بين المجموعة التجريبية الاولى والمجموعة الضابطة دال لصالح المجموعة التجريبية الاولى ، والفرق بين المجموعة التجريبية الثانية والمجموعة الضابطة دال ولصالح المجموعة التجريبية الثانية ، وان الفرق بين المجموعتين التجريبيتين الاولى والثانية غير دال ، وهذا يعني ان افراد العينة من المجموعتين التجريبيتين ومن الاناث اختلفا عن الاناث في المجموعة الضابطة في قدرتهم على التعرف وفقا للأسلوبين المستعملين ، والجدول (13) يوضح ذلك

### جدول (13)

مصفوفة اختبار (LSD) ما بعد تحليل التباين الأحادي للمجموعتين التجريبيتين والمجموعة الضابطة وفقا لمتغير النوع/الاناث

ت1	ت2	الضابطة	ت1
-	3,66	* 12,50	ت1
-	-	*16,16	ت2
-	-	-	الضابطة

العلامة \* تعني ان الفرق دال احصائيا

الاستنتاجات :

على ضوء نتائج البحث يمكن لنا ان نستنتج ان اسلوبي التعرف المستعملين في هذا البحث، وهما الصور والتسمية، كونهما اسلوبين من اساليب التعرف قد ساهما مساهمة كبيرة وبشكل فعال في تذكر الصور ، مع ذلك فان اسلوب التعرف عن طريق الصور كان افضل من اسلوب التسمية ، وان الصف الدراسي الذي يشير الى الصف الخامس والسادس الابتدائي كان متأثرا بالأسلوبين ، اذ كانت المجموعتان التجريبيتان دالتين احصائيا مقارنة بالمجموعة الضابطة ، وكان للصف الدراسي التأثير نفسه في الاسلوبين ، اي ان الاسلوبين شاركا بالتأثير نفسه في التذكر ، اما بالنسبة لمتغير النوع فان ما اشارت اليه النتائج يدل على ان كلا الجنسين تأثر بالأسلوبين التعريفيين وبشكل واضح قياسا بالمجموعة الضابطة ، وهو ما يدل على ان كلا الجنسين يمكنهما الاستفادة من هذين الاسلوبين في تذكر الصور .

التوصيات:

1- يوصي الباحث باستخدام اختبار التعرف عن طريق الصور في امتحانات المرحلة الابتدائية لما له من تأثير على ذاكرة هؤلاء التلاميذ في هذه المرحلة الدراسية .

2- تعميم الاختبار على المدارس وضرورة إجراء الاختبار لجميع التلاميذ لتقييم مستوى ذاكرة التعرف لديهم.

3- إدخال الوسائل التعليمية والأنظمة البرمجية والحاسوب في تعليم هذه الفئة من التلاميذ وذلك من عن طريق تقديم الخبرات التي تثري بينهم واستعمال اساليب التعرف المحوسبة عند اختبارهم .

المقترحات:

1- إجراء دراسة لقياس مستوى الذاكرة عن طريق التعرف لدى الاطفال في عمر دخول المدرسة .

2- إجراء دراسة ارتباطيه بين مستوى ذاكرة التعرف لدى التلميذ وبين نوع الخبرة التي يتلقاها في هذه المرحلة .

3- إجراء دراسة ارتباطيه بين مستوى انتباه الطالب واساليب تعرف مختلفة .

4- إجراء دراسة تجريبية تتناول اثر تعدد المثيرات وسرعتها في تقييم ذاكرة التعرف .

## المصادر العربية :

- 1- ابو حطب ، فؤاد وصادق ، امال (1991)،مناهج البحث وطرق التحليل الاحصائي في العلوم النفسية والاجتماعية ، الانجلو المصرية ، القاهرة .
- 2- ابو حطب ، فؤاد وصادق ، امال (1983) القدرات العقلية ،مكتبة الانجلو المصرية ط2، القاهرة.
- 3- البياتي ، خليل ابراهيم (2002)علم النفس الفسيولوجي ، مبادئ اساسية ، دار وائل للطباعة والنشر ، عمان .
- 4- الشرفاوي ، انور محمد (1997)،الادراك في نماذج تكوين وتناول المعلومات ، مجلة علم النفس ، ع40، ع41.
- 5- راجح ، احمد عزت (1979) اصول علم النفس ، ط11، دار المعارف ، القاهرة .
- 6- عودة ، احمد سليمان (1985)،القياس والتقويم النفسي في العملية التدريسية ، المطبعة الوطنية ، عمان .
- 7- غنيم ، محمد احمد (1992)،دراسة لبعض قدرات التذكر والتفكير وعلاقتها بأساليب التعلم لدى طلاب الجامعة ،رسالة دكتوراه غير منشورة ، كلية التربية ببها ، جامعة الزقازيق .
- 8- موسى ، عبد الله عبد الحي (1983)، دراسات في علم النفس ، دار الثقافة للطباعة والنشر ، القاهرة
- 9- مهدي ، صلاح عبد السميع (1993)،دراسة تجريبية لاثر تنظيم او ترابط المعلومات ومستوى المعالجة على التذكر لدى تلاميذ الحلقة الاولى من التعليم الأساسي ، رسالة دكتوراه غير منشورة ، كلية التربية ببها ، جامعة الزقازيق .
- 10- هولز ،ستيوارت واخرون (1983)،سيكولوجية التعلم ، ترجمة فؤاد ابو حطب وامال صادق ، دار مكجروهيل للنشر ، الرياض .

## المصادر الاجنبية :

- 11-Anderson. K. J.R.(1990) Cognitive psychology and its implication . free man company . New York.
- 12- Baddeley,A.(1996),The Fraction of working memory ,Memory & Cognition ,No93,Vol4.
- 13- Barainerd ,R.(2001),Cognitive recollection , Journal of Experimental Psychology Learning , Memory& Cognition, No27,Vol 2.
- 14- Cowan, N.W & Grove,T.(1990) Properties of memory for unattended spoken syllables , Journal of Experimental psychology ,Vol 3 , No 16.
- 15- Derry,J.S ( 1984) Effects of organizer on memory for process , Journal of educational psychology , Vol 1 ,No 76.
- 16-Feldman,R (1996), Understanding psychology , McGraw hill ,New York.
- 17-Goetz ,H , (1992) Educational psychology , a class room perspective , Macmillan publishing Co , New York.
- 18-Groom ,D. ( 1999) An introduction to cognitive psychology , Publishers a member of the Toylar and Francis group , London.

**19-Medin,D.L & Ross,B.H.(1999) Cognitive Psychology , 2ed , Harcourt Press Co , New York**

**20-Rebore , J.M & Anne,M.L ( 2010) Retrieval dependence in recognition &recall , Psychology review , No 85, Vol3.**

**21- Room,J (1999)Introduction to cognitive psychology processes ,Megrow-hill ,New York.**